

Uitspraak B 2024010/2024-75-01

commissie van beroep seksuele intimidatie



Samen voor een veilige en eerlijke sport

Kamer : **Beroep**
 Leden van de kamer
 (kamervoorzitter) : mr. drs. H.P.M. Kester
 (lid) : mr. F.J. Wiarda
 (lid) : mr. S.E.A. Vermeer-de Jongh
 (juridisch secretaris) : mr. M. Kaemingk
 Zaaknummer : **B 2024010/2024-75-01**

In de zaak van:

1. **Betrokkene in hoger beroep**

Naam : [betrokkene]
 Lid sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbalbond

2. **Aanklager** : mr. drs. M.G. Vreugdenhil

3. **Het procesverloop**

- op 25 juni 2024 heeft de aanklager van het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) namens de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (hierna: KNVB) aangifte gedaan tegen [betrokkene] (hierna: [betrokkene]) van overtreding van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het tuchtreglement);
- de tuchtcommissie van het ISR heeft op 9 oktober 2024 uitspraak gedaan¹. De tuchtcommissie heeft [betrokkene] geroyeerd als lid van de KNVB vanwege overtreding van artikel 5 lid 3, 6 lid 10 en 6 lid 14 onder i van het tuchtreglement. De KNVB is in de kosten van de procedure veroordeeld;
- de uitspraak is op 10 oktober 2024 verzonden aan partijen;
- [betrokkene] heeft bij e-mail van 10 november 2024 beroep aangetekend tegen de beslissing van de tuchtcommissie;
- de aanklager heeft op 29 november 2024 haar reactie op het beroepschrift ingediend;
- vanwege de strafrechtelijke procedure is de tuchtrechtelijke procedure gepauzeerd;
- bij vonnis van 4 september 2025 is [betrokkene] door de rechtbank Noord-Holland strafrechtelijk veroordeeld²;
- het ISR heeft op 8 oktober 2025 laten weten dat een mondelinge behandeling is bepaald op 9 december 2025;
- op 9 december 2025 heeft [betrokkene] om 16.12 uur per e-mail aangegeven dat hij 's avonds niet bij de mondelinge behandeling aanwezig zal zijn. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden. Daarbij waren naast de leden van de kamer en de juridisch secretaris aanwezig: mr. M.G. Vreugdenhil (aanklager) en mr. J. Pothof (casemanager bij het ISR).

¹ T 2024018/2024-75-04.

² ECLI:NL:RBNHO:2025:10198.

4. De procedure in eerste aanleg

- 4.1. In de periode 21 april 2023 tot 22 juni 2023 zijn in totaal 16 meldingen – door jongens (pupillen), ouders van jongens en drie voetbalverenigingen – bij het ISR gedaan van mogelijke overtreding van het tuchtreglement door [betrokkene]. [betrokkene] was op het moment van de gestelde overtredingen als voetbaltrainer werkzaam bij meerdere voetbalverenigingen. De meldingen zagen erop dat [betrokkene] zich schuldig zou hebben gemaakt aan seksuele intimidatie. Hij zou naaktfoto's aan zijn pupillen hebben gevraagd tegen betaling en/of beloning, seksueel getinte berichten naar pupillen hebben gestuurd, een naaktfoto naar een pupil hebben gestuurd en aangeboden hebben om een naaktfoto naar een pupil te sturen. De aanklager heeft hiervan aangifte gedaan tegen [betrokkene]. In de aangifte wordt [betrokkene] verweten dat hij heeft overtreden:
- Artikel 5, lid 3, te weten: *“Seksuele intimidatie is een verboden gedraging. Dit verbod geldt voor eenieder die lid is van een sportbond. Voor leden die tevens bestuurder, functionaris zijn binnen en, of begeleider zijn bij, een sportbond of sportvereniging, gelden naast de algemene regels met betrekking tot seksuele intimidatie tevens de in artikel 6 opgenomen gedragsregels.”*
 - Artikel 6, lid 10, te weten: *“De begeleider onthoudt zich van seksueel getinte intimiteiten via welke communicatiemiddelen dan ook.”*
 - Artikel 6, lid 14, onder i, te weten: *“De begeleider zal de sporter geen (im)materiële vergoedingen geven met de kennelijke bedoeling tegenprestaties te vragen. In het kader van deze norm wordt als een overtreding beschouwd:

 - i. *het aanbieden of geven van (im)materiele vergoedingen aan de sporter met de kennelijke bedoeling tegenprestaties te vragen van erotische of seksuele aard”.**

De aanklager heeft als straf een ontzetting uit het lidmaatschap van de bond (royement) geëist.

- 4.2. [betrokkene] heeft geen verweerschrift ingediend en is niet verschenen tijdens de mondelinge behandeling. Uit de afgelegde verklaring tegenover de onderzoekscommissie heeft de tuchtcommissie afgeleid dat [betrokkene] de hem verweten gedragingen ontkent, althans beschouwt als grap.
- 4.3. De tuchtcommissie heeft op 9 oktober 2024 uitspraak gedaan en bepaald dat [betrokkene] wordt geroyeerd als lid van de KNVB.

5. De gronden van beroep

Het verweer van [betrokkene]

- 5.1. [betrokkene] is in beroep gegaan tegen de uitspraak van de tuchtcommissie. Hij heeft op 10 november 2024 het ISR een e-mail gestuurd en daarin aangegeven dat hij het niet eens is met de uitspraak van de tuchtcommissie. Het ISR heeft [betrokkene] bij e-mail van 13 november 2024 laten weten dat zij de e-mail van 10 november 2024 – behoudens tegenbericht – aanmerkt als beroepsschrift in de zin van het tuchtreglement.

[betrokkene] heeft zich hiertegen niet uitgesproken, zodat de beroepsprocedure is gestart. In zijn beroepschrift heeft [betrokkene] – samengevat – aangevoerd dat een groot deel van de hem verweten gedragingen niet zijn gebeurd, hij daarover niet met ISR heeft kunnen praten en dat hij een roeyement een te zware straf vindt.

Standpunt van de aanklager

- 5.2. De Aanklager heeft verweer gevoerd tegen het beroep van [betrokkene]. Voor zover relevant zal de commissie van beroep bij de beoordeling daarop ingaan.

6. **De beoordeling door de commissie van beroep**

Ontvankelijkheid

- 6.1. Niet ter discussie staat dat [betrokkene] in zijn beroep kan worden ontvangen.

Beoordelingskader

- 6.2. De commissie van beroep zal overgaan tot een inhoudelijke beoordeling. Beoordeeld moet worden of de aan [betrokkene] verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 5, lid 3, 6, lid 10, en 6, lid 14, onder i, van het tuchtreglement. Voor de vraag of er sprake is van een overtreding zijn medebepalend de opvattingen in de Nederlandse maatschappij met betrekking tot seksuele intimidatie en de gewoonten of gebruiken bij de desbetreffende sportbond ten tijde van de overtreding. Het bewijs van een overtreding is geleverd wanneer op grond van de feiten en omstandigheden het voldoende aannemelijk is dat een beklaagde de overtreding heeft begaan.

Inhoudelijke beoordeling

- 6.3. Op 25 juni 2024 heeft de aanklager aangifte gedaan tegen [betrokkene] van overtreding van het tuchtreglement. De tuchtcommissie heeft geoordeeld dat de aan [betrokkene] verweten gedragingen een overtreding van artikel 5, lid 3, 6, lid 10, en 6, lid 14, onder i, van het tuchtreglement opleveren en bepaald dat [betrokkene] wordt geroyeerd als lid van de KNVB.
- 6.4. In zijn beroepschrift heeft [betrokkene] gesteld dat een groot deel van de hem verweten gedragingen niet zijn gebeurd, hij daarover niet met ISR heeft kunnen praten en dat hij een roeyement een te zware straf vindt.
- 6.5. De commissie van beroep concludeert dat [betrokkene] een onderzoeksgesprek heeft gevoerd met de onderzoekers van het ISR en in de gelegenheid is gesteld om zowel op de mondelinge behandeling van de tuchtcommissie, als op die van de commissie van beroep zijn kant van het verhaal naar voren te brengen. Anders dan [betrokkene] stelt, heeft hij wel de gelegenheid gehad om met het ISR te praten. [betrokkene] heeft er echter zelf voor gekozen om van die gelegenheid geen gebruik te maken. Het voorgaande leidt ertoe dat er geen procedurele beginselen zijn geschonden.

- 6.6. Verder stelt [betrokkene] weliswaar in algemene zin dat de hem verweten gedragingen niet zijn gebeurd, hij laat na gemotiveerd en deugdelijk te onderbouwen welke hem verweten gedragingen dat dan zijn. De commissie van beroep is – net als de tuchtcommissie – van oordeel dat voldoende aannemelijk is dat [betrokkene] het tuchtreglement heeft overtreden, doordat hij naaktfoto's aan pupillen heeft gevraagd tegen betaling en/of beloning, seksueel getinte berichten naar pupillen heeft gestuurd, een naaktfoto naar (tenminste) een pupil heeft gestuurd en aangeboden heeft om naaktfoto's naar pupillen te sturen. Van het tegendeel is niet gebleken.
- 6.7. Daar komt bij dat [betrokkene] bij vonnis van 4 september 2025 voor (grotendeels) dezelfde feiten strafrechtelijk is veroordeeld door de rechtbank Noord-Holland, voor zover hier van belang, voor een overtreding van de artikelen 248a (oud) en 248e (oud) van het Wetboek van Strafrecht.
- 6.8. De commissie van beroep concludeert dat [betrokkene] zich schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 5, lid 3, 6, lid 10, en 6, lid 14, onder i, van het tuchtreglement. Op grond van artikel 8, leden 1 en 3, van het tuchtreglement zijn voornoemde overtredingen strafbaar.

De straf

- 6.9. Er moet worden beoordeeld wat in dit geval een passende straf is. [betrokkene] heeft in zijn beroepschrift aangevoerd dat hij een royement een te zware straf vindt. De commissie van beroep overweegt daarover het volgende.
- 6.10. Op grond van artikel 8, lid 6, van het tuchtreglement kunnen overtredingen door de commissie van beroep ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest. Op grond van artikel 23, lid 9, van het tuchtreglement kan de commissie van beroep bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld. Daarnaast spelen de ernst van het feit, de persoon van betrokkene en de omstandigheden van het geval ook een rol bij het bepalen van de strafmaat.
- 6.11. Alle sporters moeten zich veilig en onbezorgd kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt voor zowel minderjarige, als voor meerderjarige sporters. Dat geldt ook voor ouders en vertegenwoordigers van minderjarige sporters. Trainers, coaches en begeleiders spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van de leden en, ingeval er sprake is van minderjarigheid, ook van hun vertegenwoordigers. Zij verwachten, gaan ervan uit en mogen erop vertrouwen, dat de sporters in een veilige omgeving, waarin eervol en respectvol met hen zal worden omgegaan, kunnen sporten. [betrokkene] heeft dit in hem gestelde vertrouwen ernstig beschaamd. De ernst van de feiten, de lange periode waarbinnen de overtredingen zijn begaan, het grote aantal (jonge) slachtoffers, het gebrek aan inzicht in de ernst van zijn gedrag en de onwil om zich in onderhavige tuchtprocedure te verantwoorden, resulteren erin dat de commissie van beroep van oordeel is dat een royement de enige passende sanctie is.

- 6.12. De commissie van beroep zal het beroep van [betrokkene] daarom afwijzen en de uitspraak van de tuchtcommissie bekrachtigen.

De kostenveroordeling

- 6.13. De kostenveroordeling is geregeld in artikel 25, lid 11, van het tuchtreglement. De commissie van beroep ziet geen aanleiding om af te wijken van de hierin geformuleerde hoofdregel. De kosten van beroep worden vastgesteld op een bedrag van € 500,- en komen ten laste van de KNVB.

7. **De uitspraak**

De commissie van beroep:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak in beroep kennis te nemen;
- bekrachtigt de beslissing van de tuchtcommissie in eerste aanleg;
- stelt de kosten van de behandeling vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNVB.

Hilversum, 24 december 2025

mr. drs. H.P.M. Kester
(kamervoorzitter)

mr. M. Kaemingk
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: